

## Wikipédia n'a pas de prix, mais elle a un coût

par Florence DEVOUARD

*En janvier 2011, Wikipédia, l'encyclopédie libre sur Internet, célébrera ses dix années d'existence. Au départ un projet obscur démarré par une poignée d'internautes américains, Wikipédia est devenu un site mondialement connu pour la richesse des informations qui y sont contenues. Le site, entièrement rédigé et géré par des bénévoles, fait partie des cinq sites web les plus visités au monde, avec 400 millions de visiteurs uniques par mois fin 2010. Wikipédia offre plus de 17 millions d'articles encyclopédiques en 271 langues différentes.*

**“Free as in free beer or free as in free speech” – Richard Stallman**

Wikipédia est destinée à permettre au plus grand nombre d'accéder à la connaissance.

- Elle supprime la barrière physique d'accès au savoir en s'invitant chez tous ceux qui ont accès à Internet, sur leur lieu de travail, dans un cybercafé, au domicile, à l'école ou même dans la rue.
- Elle abaisse la barrière linguistique d'accès au savoir en proposant un contenu dans la langue natale de ses lecteurs.
- Elle fait disparaître la barrière financière en étant totalement gratuite pour tous.
- Le plus grand trésor de Wikipédia demeure cependant mal connu ou compris : il réside dans les conditions de réutilisation de son contenu. Les auteurs bénévoles de Wikipédia font le choix délibéré de mettre la totalité du contenu (texte et multimédia) sous une licence libre. Sous ce terme barbare se cachent quatre caractéristiques, visant à minimiser les restrictions de diffusion de la connaissance. Grâce à la licence libre :
  - 1) L'encyclopédie Wikipédia peut être consultée par tout un chacun.
  - 2) Le processus éditorial est totalement transparent.
  - 3) Le contenu est modifiable par tous, sur le site ou ailleurs.
  - 4) tout le monde peut redistribuer le contenu de Wikipédia, sur Internet ou sur tout autre plateforme ou support (papier, site internet, téléphone mobile, CD Rom,

clé USB), sans avoir à demander d'autorisation, y compris dans le cadre d'une activité commerciale. En contrepartie, le contenu redistribué doit conserver les mêmes conditions de réutilisation (la même licence) et le nom des auteurs ou la source du contenu doit être mentionné.

Dès lors, une question se pose... comment financer un site recevant plus de 400 millions de visiteurs uniques tous les mois, d'accès entièrement gratuit et permettant à tout le monde de recopier gratuitement son contenu ? Et d'ailleurs, quel est le coût annuel du fonctionnement de Wikipédia ?

### **Des débuts confidentiels, financés par l'industrie coquine**

Pour comprendre un peu mieux, il faut remonter aux sources, à l'époque de la création de Wikipédia, en 2001. L'idée d'une encyclopédie sous licence libre sur le net circule déjà depuis quelques temps. Par exemple, Richard Stallman, fondateur de la Free Software Foundation, propose le projet d'encyclopédie GNUPedie en 1999. Peu après, Jimmy Wales démarre le projet Nupedia, projet d'encyclopédie libre sur Internet, mais qui fonctionne avec une politique éditoriale traditionnelle. Wales embauche Larry Sanger comme rédacteur en chef, chargé de monter un comité éditorial, de recruter des auteurs, de mettre en place les processus de validation puis de publication des articles de Nupedia. A l'époque, les frais occasionnés par le projet Nupedia



(salaire de Larry Sanger, frais d'hébergement et de bande passante de la plateforme de publication, réservation du nom de domaine etc.) sont intégralement pris en charge par la société de Jimmy Wales, Bomis. L'activité de Bomis Inc. concerne la vente de publicité sur un portail de recherche, Bomis.com, ainsi que la vente sur le réseau d'images glamours, érotiques & pornographiques.

Fin 2000, le projet Nupedia patine et coûte cher à la société Bomis. Par ailleurs, Sanger entend parler pour la première fois des “wikis”. Il propose alors de mettre en place une plateforme wiki pour servir de “cahier de brouillon” lors de la rédaction des articles de Nupedia. Cette plateforme prend le nom de wikipedia et est hébergée à l'adresse <http://www.wikipedia.com>. Elle suscite rapidement l'engouement des participants de Nupedia et de GNUPedie. Par la suite, les deux projets Nupedia et GNUPedie seront fermés faute d'activité éditoriale suffisante.

# Economie numérique : nouveaux modèles

A la création de la plateforme Wikipedia.com en janvier 2001, Sanger devient tout naturellement son rédacteur en chef et le restera jusqu'à fin 2001, toujours aux frais de la société Bomis. Début 2002, Sanger démissionne de son poste de rédacteur en chef de Nupédia et Wikipédia. Plusieurs explications seront données à cette démission : difficultés financières pour la société Bomis, désaccords entre Wales et Sanger sur la politique éditoriale, pression de la part de la communauté wikipédienne qui souhaite prendre son futur en main. Toujours est-il qu'au bout d'un an d'existence, Wikipédia se retrouve (avec soulagement) sans rédacteur en chef. Depuis lors, la totalité du processus éditorial est géré par des bénévoles.

Jusqu'en 2003, c'est cependant Bomis qui continue à prendre en charge les frais de fonctionnement du projet (essentiellement des frais d'hébergement et de bande passante). Indirectement, pendant deux années, ce sont donc la publicité et la vente d'images érotiques qui financent le fonctionnement de ce futur monument dédié à la connaissance.

Cependant, d'une part la société Bomis ressent lourdement l'impact sur ses revenus de l'éclatement de la bulle internet, d'autre part les frais d'hébergement du projet augmentent. Il faut acheter un serveur dédié pour héberger Wikipédia, puis un deuxième, puis un troisième... Fin 2002, Jimmy Wales lance un premier appel à contribution et reçoit suffisamment de fonds (issus des participants essentiellement) pour couvrir les besoins financiers, au moins temporairement. Il reste néanmoins à identifier un modèle économique durable et à le mettre en oeuvre.

Ce modèle économique doit à la fois :

- être suffisamment rentable pour satisfaire les besoins d'un projet en pleine croissance ;
- doit être cohérent avec la mission de diffusion de la connaissance à tous (un accès payant est donc exclu) ;
- doit être compatible avec le choix de la licence libre (un service premium copyrighté et payant est donc exclu) ;
- et doit également être acceptable pour la communauté wikipédienne. En particulier, la communauté va de façon répétée s'opposer à la présence de publicité sur le site.

## Et pourquoi ne pas avoir simplement mis de la publicité ?

La voie la plus logique et probablement la plus rémunératrice aurait été d'accepter la présence de publicité contextuelle sur le site. A partir de 2004 d'ailleurs, les propositions de partenaires potentiels affluent. Mais la communauté de l'époque ne souhaite pas adopter la publicité sur le site. Une simple discussion sur le sujet amènera d'ailleurs la communauté espagnole à "forker" (se séparer de Wikipédia pour créer un site parallèle "Encyclopedia Libre") pendant l'été 2002. La Wikipédia espagnole mettra plusieurs années à se remettre de cette crise.

L'argument majeur contre l'usage de la publicité est qu'il remettrait en cause la politique éditoriale dite NPOV (Neutralité de Point de Vue) de l'encyclopédie. Pourrait-on considérer comme non biaisé un article sur les télécoms affichant une publicité pour la société Orange ? Probablement pas..

## Avec l'augmentation progressive du succès et de la visibilité de Wikipédia, de nouvelles zones de vulnérabilité apparaissent.

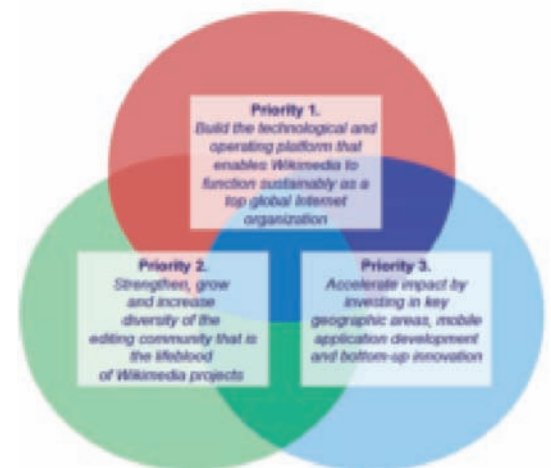
Au-delà de la problématique purement financière, des dilemmes apparaissent. Est-il logique (ou approprié) qu'une société de vente de photos érotiques héberge un projet encyclopédique ? Est-il logique qu'une société commerciale héberge un projet dont tout tend à montrer qu'il est plutôt d'intérêt général, voire d'utilité publique ? Probablement pas. Mais si wikipedia.com quitte le giron de Bomis, qui doit à l'avenir être propriétaire des serveurs d'hébergement ? Qui doit être propriétaire du nom de domaine wikipedia.com ? Plus tard, d'autres questions apparaîtront, parmi lesquelles : le tout nouveau logo Wikipédia doit-il être libre d'usage comme le contenu de l'encyclopédie ou doit-il être protégé par un copyright ? En cas de protection, qui sera détenteur des noms de marque ? En cas de problème juridique, qui est responsable légal du contenu ? Qui a autorité à parler au nom du projet à un partenaire potentiel ? Qui est autorisé à communiquer avec la presse ?

## La Wikimedia Foundation, organisation caritative américaine, devient l'hébergeur de Wikipédia en 2003

Aucune de ses problématiques n'est vraiment nouvelle. Pratiquement toutes les communautés de développeurs open source les ont déjà rencontrées. La communauté wikipédienne se tourne donc vers les solutions déjà identifiées afin de s'en inspirer. Les communautés en ligne de développeurs ont choisi dès le début des années 1980 de se regrouper pour former des entités légales

diverses, fondations, associations, sociétés professionnelles, consortiums etc. En 2003, Jimmy Wales choisit de créer la Wikimedia Foundation, une organisation caritative soumise à la loi de l'Etat de Floride, dont la mission est " *to empower and engage people around the world to collect and develop educational content under a free licence or in the public domain, and to disseminate it effectively and globally*".

La Wikimedia Foundation est dans ses débuts gouvernée par un conseil d'administration de trois personnes et est prévue pour être constituée de membres, soit participants-rédacteurs (contributing members) soit participants-financiers (non-contributing members). En 2003, la Wikimedia Foundation devient officiellement l'hébergeur technique de Wikipédia et la propriétaire des noms de domaine et des noms de marque.



Les trois priorités stratégiques de la Wikimedia Foundation à partir de 2010.

# Economie numérique : nouveaux modèles

## Un modèle économique essentiellement basé sur le don

Reste à trouver rapidement un modèle économique. Les projets open-source suivent généralement plus ou moins quatre modèles de financement :

- le modèle de services ou valorisation indirecte (par exemple assistance technique ou aide à l'intégration) ;
- le modèle d'abonnement à un produit (par exemple versions prépackagées de suites logicielles) ;
- le modèle de licence double (par exemple vente associée d'un logiciel générique sous licence libre avec des options avancées non libres) ;
- le modèle de mutualisation (plusieurs entreprises se regroupent pour financer le développement d'un logiciel sous licence libre).

On trouve associé à ces modèles diverses techniques de "ratissage" de fonds supplémentaires tels que la commercialisation de goodies (tee-shirts, casquettes, tasses, pins), les dons ou tout simplement les cotisations de membres.

Ce sont ces deux dernières directions qui seront surtout envisagées dans un premier temps. La Wikimedia Foundation est construite dans l'optique d'accueillir de nombreux membres (centaines, milliers ou dizaines de milliers) dont les cotisations et les dons assureront le fonctionnement.

Cette direction est cependant rapidement abandonnée et la Wikimedia Foundation devient une organisation sans membres. Très rapidement, la majorité des fonds de l'organisation est issue de la générosité des lecteurs de Wikipédia.

## La mise en place d'une gouvernance globale

En parallèle à la création de la Wikimedia Foundation, des associations locales d'utilisateurs naissent à partir de 2004 dans de multiples pays, en Allemagne, puis en France, en Italie etc. Courant 2010, une trentaine d'associations Wikimedia existent, présentes sur tous les continents.

La relation entre les associations Wikimedia et la Wikimedia Foundation est à la fois simple et complexe. La mission de la Wikimedia Foundation précise : "In colla-

*boration with a network of chapters, the Foundation provides the essential infrastructure and an organizational framework for the support and development of multilingual wiki projects and other endeavors which serve this mission. The Foundation will make and keep useful information from its projects available on the Internet free of charge, in perpetuity."*

La Wikimedia Foundation et les associations locales sont juridiquement des entités individuelles et autonomes... mais qui partagent une vision similaire et dont la mission définie dans les statuts est généralement équivalente. Les associations obtiennent de la Foundation un droit d'usage des noms de marques (par exemple, usage du logo de Wikipédia). Quant à la Wikimedia Foundation, son conseil d'administration (de 11 membres en 2010) est en partie élu par la communauté wikipédienne, en partie proposé par les associations Wikimedia, et en partie coopté.

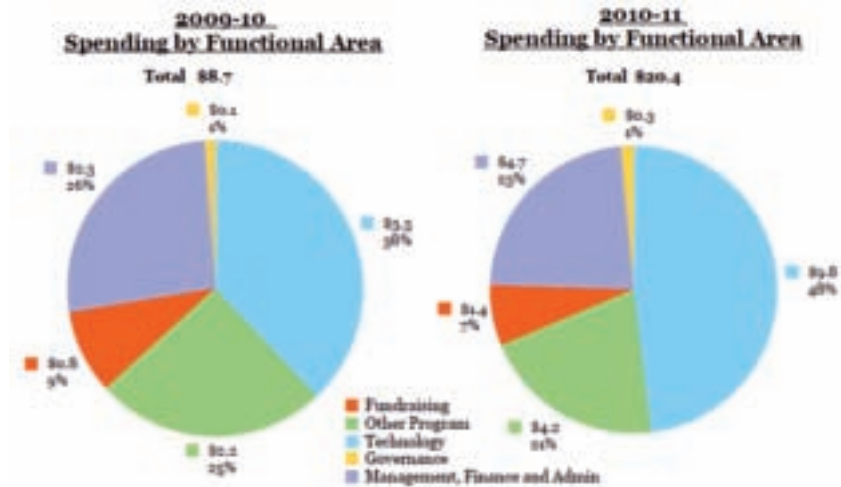
Les activités de toutes les entités sont comparables, mais s'étendent sur des territoires géographiques différents. Les entités collaborent largement sur de nombreuses opérations. Collectivement, la Wikimedia Foundation et le réseau des associations Wikimedia assurent les dépenses courantes du projet Wikipédia en terme d'équipement informatique, de bande passante et de personnel. En revanche, ni la Foundation, ni les associations locales n'ont vocation à diriger Wikipédia, laquelle présente une gouvernance autonome.

Les associations remplissent des rôles divers, parmi lesquels : organisations de rencontres de contributeurs, organisations d'évènements, établissement de partenariats avec des musées, supports divers aux rédacteurs, production de documents promotionnels, communication avec la presse, lobbying politique... et levée de fonds. Dans les faits, les bénévoles et la poignée de salariés de toutes ces organisations travaillent ensemble au quotidien, grâce à l'usage de diverses technologies (listes de discussion, wikis internes, googledocs, salles de chat, etc.)

En France, Wikimedia France, association d'utilisateurs des projets Wikimedia, assure localement la promotion de Wikipédia, organise des rencontres, aide à la production de contenus libres, établit des partenariats, répond à la presse, supporte les initiatives des membres de la communauté wikipédienne et s'implique au niveau législatif pour promouvoir le mouvement libre et le libre accès à la connaissance pour tous. En 2009, elle collecte 260 000 euros en dons, pour un don moyen de 40 euros. Adresse site web : <http://www.wikimedia.fr>

## Gratuit et basé sur le bénévolat ne veut pas dire "sans coût"

La Wikimedia Foundation et les associations Wikimedia fonctionnent globalement en 2009-2010 avec un budget d'environ 10 millions de dollars. L'essentiel de ce montant est dépensé par la Wikimedia Foundation. La part purement technologique (plate-



Dépenses de la Wikimedia Foundation par type fonctionnel, pour les années 2009/2010 (projection) et 2010/2011 (plan), en millions de dollars.

# Economie numérique : nouveaux modèles

## Estimations des dépenses de la Wikimedia Foundation en 2010/2011 par type de dépense

Salaires et assimilés :	\$ 8 970	Salaires et assimilés. Frais de recrutement
Hébergement technique :	\$ 1 837	Centres d'hébergement actuels des serveurs. Inclus les frais de bande passante
Investissements techniques	\$ 3 270	Nouveau centre d'hébergement et équipements supplémentaires
Levée de fonds :	\$ 483	Frais de gestion des dons. Inscriptions diverses.
Contractuels :	\$ 2 274	Main d'oeuvre non salariée (développeurs freelances, consultant en levée de fonds, cabinets de recrutement, designers etc.)
Déplacements :	\$ 864	Frais de déplacements conseil d'administration, employés, bénévoles etc.
Déplacements Wikimania	\$ 134	Frais de déplacements liés à la rencontre annuelle Wikimania
Legal :	\$ 155	Frais juridiques. Inclus les enregistrements de noms de marque et la défense juridique
Opérations :	\$ 1 273	Locaux, frais d'ameublement, fournitures etc.
Développement :	\$ 813	Rencontres intra-organisations, participation à des conférences, actions de formation, workshop (conseil d'administration, salariés, bénévoles)
Subventions :	\$325	Récompenses et subventions accordées aux projets spéciaux des associations et/ou aux bénévoles

forme technique, frais d'hébergement, développement du logiciel) correspond à près de 40 % du total. Les dépenses directement liées à la collecte de fonds sont inférieures à 10%, montant inhabituellement bas expliqué par un mode de collecte essentiellement en ligne et un travail largement fourni par des bénévoles. Fin 2010, le nombre global de salariés est d'environ 70 personnes.

### Des sources de revenus multiples : dons de la communauté, de fondations privées, revenus issus de droits d'usage des marques et sponsors

La Wikimedia Foundation et les associations Wikimedia garantissent un modèle économique mixte qui préserve bénévolat des participants, gratuité des contenus et absence de publicité sur le site.

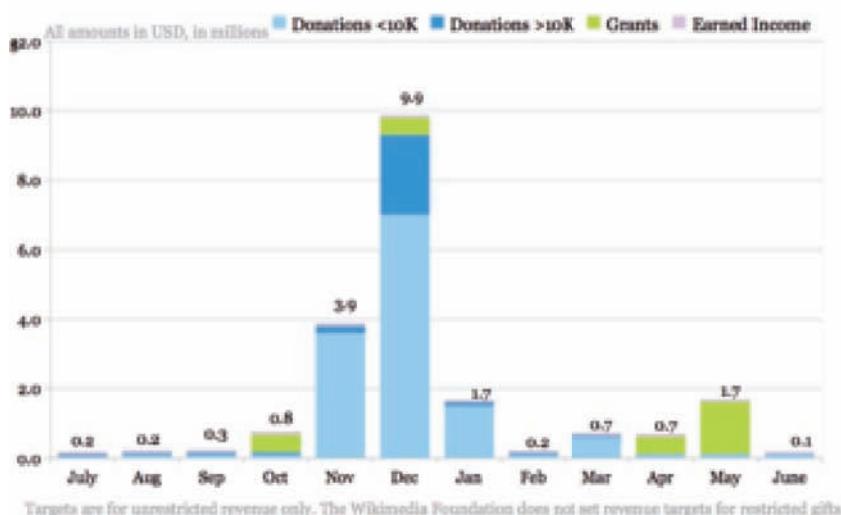
La majeure partie des revenus provient des levées de fonds auprès des internautes mais aussi d'allocations de fonds par des fondations privées, le plus souvent américaines (la Ford Foundation, la Sloan Foundation, la Hewlett Packard Foundation), dons de matériel informatique, services d'hébergement, expertises diverses (technique, juridique, financière...).

Le reste des revenus sont issus de la gestion des marques (tel que l'accord passé entre la Wikimedia Foundation et Orange pour la diffusion du contenu de Wikipédia par Orange sur ses portails web et mobiles, dans plusieurs langues européennes, diffusion assortie de l'usage du nom et du logo Wikipédia) ou du sponsoring lors d'évènements tel que la rencontre annuelle des wikipédiens, Wikimania (par exemple Telefonica en 2009 à Buenos Aires ou Chunghwa Telecom en 2007 à Taïwan).

## Revenus attendus en 2010/2011 comparés aux revenus 2009/2010



Comparaison des revenus mensuels attendus 2010-2011 et des revenus mensuels réels 2009/2010 de la Wikimedia Foundation, en millions de dollars. Graphe établi en juin 2010. La majorité des revenus est récoltée de mi-novembre à début janvier, lors de la levée de fonds annuelle.



Plan détaillé des sources de revenus 2009-2010 de la Wikimedia Foundation, par mois.  
 Donations < 10k : dons de moins de 10 000 dollars (aussi appelés dons communautaires).  
 Donations > 10k : dons de plus de 10 000 dollars.  
 Grants : subventions et gros dons provenant généralement de grosses fondations américaines.  
 Earned income : revenus provenant de vente de biens et services (en l'occurrence, essentiellement l'autorisation d'usage des noms de marque propriété de la Wikimedia Foundation par des tiers).

# Economie numérique : nouveaux modèles

All amounts in USD, in millions



Targets are for unrestricted revenue only. The Wikimedia Foundation does not set revenue targets for restricted gifts.

Comparaison des revenus de la Wikimedia Foundation pour les années 2008/2009, 2009/2010 et 2010/2011, en millions de dollars, par source de revenus.

Graphe établi en juin 2010.

Donations < 10k : dons de moins de 10 000 dollars (aussi appelés dons communautaires).

Donations > 10k : dons de plus de 10 000 dollars.

Grants : subventions et gros dons provenant généralement de grosses fondations américaines.

Earned income : revenus provenant en particulier de l'autorisation d'usage des noms de marque par des tiers.

## Mots d'ordre pour la levée de fonds 2010 : délocalisation et participation communautaire

Les plus développées des associations participent à la grande levée de fonds annuelle coordonnée par la Wikimedia Foundation. Les fonds collectés vont tous être réutilisés pour soutenir les projets Wikimedia, leur développement et la diffusion du contenu créé par les internautes.

En général, la collecte se déroule de mi-novembre à début janvier, période la plus favorable aux dons dans de nombreux pays (en particulier les Etats-Unis et la plupart des pays européens). La levée de fonds consiste en l'affichage de bandeaux d'appel aux dons en haut de toutes les pages des projets Wikimedia. Il peut s'agir d'un appel du fondateur de Wikipédia (Jimmy Wales) ou de slogans imaginés par les contributeurs des projets. La levée de fonds s'accompagne généralement de communiqués de presse rédigés collaborativement au sein du mouvement. Elle se déroule exclusivement en ligne.

En 2010, un système de géolocalisation est mis en place : lorsqu'un internaute clique

sur la bannière d'appel aux fonds, il est redirigé vers le site de collecte de l'association de son pays (si association il y a...) sinon, par défaut, vers le site de collecte de la Wikimedia Foundation. Certaines associations proposent des déductions fiscales aux donateurs. Seule une poignée d'organisations salarient ou font appel à des freelances pour aider à la mise en place de la levée de fonds. La majeure partie du fonctionnement est assurée par les contributeurs bénévoles des projets wikimedia.

Les montants collectés par les associations sont extrêmement variables. Ainsi, au cours des vingt premiers jours de la collecte 2010, le montant collecté par la Wikimedia Foundation est de 4,7 millions de dollars. Pendant ce même temps, le montant collecté par les 12 associations participantes est de 2,7 millions de dollars, dont plus de 1,2 million par la seule association Wikimedia Deutschland et... 260 000 dollars par Wikimedia France.

Les dons de milliers de lecteurs permettent au projet Wikipédia de fonctionner et d'évoluer et donne confiance dans la générosité du genre humain. Un grand merci à tous ! ■



*Florence DEVOUARD est consultante Web 2.0, spécialisée dans les pratiques collaboratives et communautés en ligne. Anciennement présidente de la Wikimedia Foundation, fondation américaine hébergeant Wikipedia (2006-2008) et membre fondateur de Wikimedia France. Florence débute sa carrière au CNRS, puis se dirige vers le secteur privé pour travailler à la création d'outils en ligne d'aide à la décision en agriculture durable, avant de s'installer comme indépendante mi 2008. Florence est Ingénieur Agronome ENSAIA (1992) spécialisée en Génétique et Biotechnologie, diplômé associé d'un DEA Industries Alimentaires et d'une formation de webmasteur (2000).  
www.devouard.com*

